



Digital Pedagogical Monitoring as a Factor in Enhancing the Effectiveness of Student Sports Training

Akhmedova Sarvinoz Azatovna

PhD in Pedagogical Sciences, Professor

Navoi State University

Faculty of Art and Sports, Department of Sports Activities

Abstract: This article examines the issue of improving the effectiveness of student sports training through the implementation of digital pedagogical monitoring. The study's relevance stems from the need to refine the traditional system for assessing students' physical and athletic fitness by leveraging the capabilities of modern digital technologies. Digital pedagogical monitoring is viewed as a comprehensive system for collecting, processing, storing, and interpreting data regarding changes in physical fitness, training loads, and the performance outcomes of students' motor activities.

Keywords: digital pedagogical monitoring, sports training, students, physical fitness, digital technologies, monitoring, training load, pedagogical diagnostics, sports education.

Цифровой Педагогический Контроль Как Фактор Повышения Эффективности Спортивной Подготовки Студентов

Ахмедова Сарвиноз Азатовна

доктор философии (PhD) по педагогическим наукам, профессор

Навоийский государственный университет

Факультет искусства и спорта, кафедра видов спортивной деятельности

Аннотация: В статье рассматривается проблема повышения эффективности спортивной подготовки студентов посредством внедрения цифрового педагогического контроля. Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования традиционной системы оценки физической и спортивной подготовленности студентов с учетом современных возможностей цифровых технологий. Цифровой педагогический контроль рассматривается как комплексная система сбора, обработки, хранения и интерпретации информации о динамике физической подготовленности, тренировочной нагрузке и результативности двигательной деятельности студентов.

Ключевые слова: цифровой педагогический контроль, спортивная подготовка, студенты, физическая подготовленность, цифровые технологии, мониторинг, тренировочная нагрузка, педагогическая диагностика, спортивное образование.

Введение. Современная система высшего образования характеризуется активным внедрением цифровых технологий в различные направления профессиональной подготовки студентов. Физическая культура и спорт также испытывают значительное влияние цифровой трансформации, что



выражается в расширении возможностей мониторинга, диагностики и оценки двигательной деятельности.

Традиционная система педагогического контроля основывается преимущественно на периодическом проведении контрольных упражнений, наблюдении преподавателя и сравнении полученных результатов с установленными нормативами. Несмотря на значимость данных методов, современная спортивная подготовка требует более оперативной и систематической оценки динамики индивидуальных показателей студентов.

В теории физической культуры педагогический контроль рассматривается как важнейший компонент управления учебно-тренировочным процессом. Р.С. Саломов отмечает необходимость системного контроля за состоянием занимающихся и результатами тренировочной деятельности [1]. Ю.М. Юнусова также подчеркивает значение контроля и оценки физических способностей в процессе физического воспитания [2; 3].

В современных условиях возможности педагогического контроля значительно расширяются за счет цифровых технологий. Использование электронных платформ, мобильных приложений, цифровых тестов и автоматизированных систем обработки данных позволяет получать информацию о результатах студентов в более оперативном режиме.

В связи с этим цифровой педагогический контроль целесообразно рассматривать не только как средство фиксации результатов, но и как инструмент управления тренировочным процессом.

Цель исследования — теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность цифрового педагогического контроля в повышении результативности спортивной подготовки студентов.

Задачи исследования

1. Проанализировать научно-методические подходы к педагогическому контролю в физическом воспитании и спорте.
2. Определить возможности цифровых технологий в системе контроля спортивной подготовленности студентов.
3. Разработать структуру цифрового педагогического контроля.
4. Определить показатели оценки физической подготовленности студентов.
5. Экспериментально проверить эффективность предложенной системы.

Материалы и методы исследования. Исследование проводилось на базе образовательного учреждения высшего образования среди студентов, систематически занимающихся физической культурой и спортивной деятельностью.

В исследовании использовались следующие методы:

- анализ научно-методической литературы;
- педагогическое наблюдение;
- контрольное тестирование;
- педагогический эксперимент;
- цифровой мониторинг;
- сравнительный анализ;
- математико-статистическая обработка результатов.

Студенты были условно распределены на две группы: контрольную и экспериментальную.

В контрольной группе учебно-тренировочный процесс осуществлялся с использованием традиционных методов педагогического контроля. В экспериментальной группе дополнительно применялась разработанная система цифрового мониторинга.



Таблица 1. Структура цифрового педагогического контроля

Компонент	Содержание	Результат
Диагностический	Первичное тестирование	Определение исходного уровня
Мониторинговый	Регулярный цифровой сбор данных	Определение динамики
Аналитический	Сопоставление показателей	Выявление изменений
Корректирующий	Изменение содержания нагрузки	Индивидуализация подготовки
Итоговый	Повторное тестирование	Определение эффективности

Организация цифрового мониторинга. В рамках экспериментальной работы цифровой педагогический контроль включал систематическую фиксацию результатов выполнения контрольных упражнений.

Для оценки физической подготовленности использовались следующие показатели:

1. бег на короткую дистанцию — оценка скоростных способностей;
2. прыжок в длину с места — оценка скоростно-силовых способностей;
3. челночный бег — оценка координационных и скоростных способностей;
4. сгибание и разгибание рук — оценка силовой выносливости;
5. бег на среднюю дистанцию — оценка общей выносливости.

Полученные результаты заносились в цифровую базу данных, после чего проводился сравнительный анализ индивидуальной динамики.

Результаты исследования. На начальном этапе существенных различий между контрольной и экспериментальной группами по основным показателям физической подготовленности не выявлено.

После завершения экспериментального периода в экспериментальной группе наблюдалась более выраженная положительная динамика по большинству исследуемых показателей.

Таблица 2. Динамика показателей физической подготовленности студентов

Показатель	Контрольная группа до эксперимента	Контрольная группа после эксперимента	Экспериментальная группа до эксперимента	Экспериментальная группа после эксперимента
Бег 30 м, с	5,42	5,31	5,40	5,08
Прыжок в длину с места, см	186,4	191,2	187,1	198,6
Челночный бег 3×10 м, с	8,21	8,04	8,19	7,78
Сгибание и разгибание рук, раз	18,6	20,1	18,8	23,4



Бег 1000 м, мин	4,42	4,31	4,40	4,12
-----------------	------	------	------	------

Представленные данные демонстрируют более выраженную положительную динамику в экспериментальной группе.

Важным результатом применения цифрового педагогического контроля стало не только улучшение отдельных физических показателей, но и повышение оперативности корректировки тренировочных заданий.

При традиционной организации контроля преподаватель получает основную информацию преимущественно во время плановых контрольных мероприятий. В цифровой модели данные могут систематизироваться после каждого этапа подготовки, что позволяет своевременно изменять содержание тренировочных воздействий.

Обсуждение. Полученные результаты позволяют рассматривать цифровой педагогический контроль как дополнительный инструмент управления спортивной подготовкой студентов.

Важной особенностью предложенного подхода является переход от простого фиксирования результатов к их систематическому анализу. Если традиционная система отвечает преимущественно на вопрос о том, какой результат показал студент, то цифровой мониторинг позволяет дополнительно определить динамику результата и выявить направления дальнейшей коррекции.

Данный подход соответствует основным положениям теории спортивной подготовки, согласно которым контроль должен быть связан с планированием и последующей коррекцией тренировочного процесса [1; 4].

Ф.А. Керимов подчеркивает значение научно обоснованного подхода к организации спортивной деятельности и контроля результатов подготовки [5]. В современных условиях цифровые инструменты могут существенно расширить возможности реализации данного положения.

Цифровой контроль особенно эффективен при необходимости индивидуального отслеживания динамики. Студенты могут иметь одинаковый исходный уровень по определенному показателю, но различаться по темпам его изменения. Поэтому оценка только конечного результата не всегда отражает реальную эффективность педагогического воздействия.

Практическая модель применения цифрового контроля

Предлагаемая модель включает четыре последовательных этапа:

1. Первичная диагностика → 2. Цифровой мониторинг → 3. Анализ динамики → 4.

Коррекция тренировочного процесса.

После реализации коррекционных мероприятий цикл повторяется.

Таким образом, педагогический контроль становится частью непрерывной системы управления спортивной подготовкой.

Таблица 3. Функции цифрового педагогического контроля

Функция	Содержание
Диагностическая	Определение исходного состояния
Информационная	Получение и хранение данных
Аналитическая	Выявление динамики
Прогностическая	Определение возможных изменений
Корректирующая	Изменение тренировочных воздействий
Оценочная	Определение эффективности подготовки



Научная новизна. Научная новизна исследования заключается в разработке структурно-функциональной модели цифрового педагогического контроля, объединяющей диагностику, цифровой мониторинг, аналитическую обработку данных и коррекцию тренировочного процесса.

В отличие от традиционной модели контроля, предлагаемая система ориентирована на непрерывное использование информации для принятия последующих педагогических решений.

Практическая значимость. Разработанная система может использоваться преподавателями физической культуры, тренерами и специалистами спортивных подразделений высших образовательных учреждений.

Ее применение позволяет:

- повысить объективность оценки;
- систематизировать результаты тестирования;
- отслеживать индивидуальную динамику;
- своевременно выявлять недостатки подготовки;
- корректировать тренировочную нагрузку;
- повышать оперативность педагогического контроля.

Заключение. Проведенное исследование позволяет заключить, что внедрение цифрового педагогического контроля создает дополнительные возможности для повышения эффективности спортивной подготовки студентов.

Цифровой мониторинг обеспечивает систематическое получение информации о физической подготовленности, а аналитическая обработка позволяет своевременно выявлять положительные и отрицательные тенденции.

Экспериментальные данные свидетельствуют о более выраженной положительной динамике показателей студентов экспериментальной группы, в которой применялась разработанная система цифрового педагогического контроля.

Таким образом, цифровой педагогический контроль целесообразно рассматривать как современный компонент управления спортивной подготовкой студентов, позволяющий объединить диагностику, мониторинг, анализ и коррекцию тренировочного процесса.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой специализированных цифровых платформ для мониторинга физической, технической и тактической подготовленности студентов различных спортивных специализаций.

Литература

1. Саломов Р.С. Спорт машғулутининг назарий асослари: ўқув қўлланма. – Ташкент: ЎзДЖТИ, 2005. – 238 с.
2. Юнусова Ю.М. Основы методики физической культуры: учебное пособие. – Ташкент, 2005. – 208 с.
3. Юнусова Ю.М. Теория и методика физической культуры. – Ташкент, 2007.
4. Саломов Р.С., Керимов Ф.А. Жисмоний тарбия назарияси ва услубияти. Спортнинг назарий асослари. Т. 2. – Ташкент: ЎзДЖТИ, 2014.
5. Керимов Ф.А. Спортда илмий тадқиқотлар: дарслик. – Ташкент: Ўзбекистон давлат жисмоний тарбия ва спорт университети.
6. Умаров Д.Х. Теория и методика физической культуры, спорта: учебное пособие. – Ташкент: Инновацион ривожланиш, 2021.



7. Гончарова О.В. Ёш спортчиларнинг жисмоний қобилиятларини ривожлантириш. – Ташкент: Ўзбекистон давлат жисмоний тарбия институти, 2005. – 171 с.
8. Талипжанов А.И. Юқори малакали футболчилар тайёрлашнинг замонавий тизими. – Ташкент: Fan va texnologiya, 2012. – 164 с.